

Łódź, 23.02.2021.

OGŁOSZENIE
O WYNIKU POSTĘPOWANIA
zgodnie z art. 92 Ustawy PZP.

Dotyczy: przetarg nieograniczony dostawa urządzeń i wyposażenia medycznego w ramach projektu „Przebudowa i unowocześnienie wyposażenia aparaturowego Oddziałów I, IV, VIII, IX, X, XI, XII Ośrodka Pediatrycznego Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi” – ETAP V– ZP/73/2020

1. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251 działając na podstawie art. 92 ust. 1. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej PZP, zawiadamia Państwa o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu ZP/73/2020 o udzielenie w/w zamówienia publicznego.

PAKIET 2

W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.01.2021 r. do godz. 12.00 wpłynęły 2 oferty firm:

- Oferta nr 2.
SONOlife Sp. z o.o.; 64-100 Leszno, Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A,
- Oferta nr 3.
Grupa Medyczna Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 35/37 lok.8

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Grupa Medyczna Sp. z o.o. Spółka Komandytowa;
60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 35/37 lok.8





Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C min-cena minimalna, C_n-cena badanej oferty.

Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %

Wartość punktowa czas = $CZ \text{ min} / CZ \text{ n} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: CZ min - wartość pkt. za czas minimalny, CZ n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni robocze – max. 7 dni robocze).

Okres gwarancji - 10 %

Wartość punktowa $G = G_n / G_{max} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: G_{min} – gwarancja max, G_n – gwarancja badanej oferty.

Termin gwarancji (min. 24 m-ce – max. 48 m-cy).

Parametry jakościowe (J) – 20%

Wartość punktowa $P_i (J) = J_i / J_{max} \times 100 (J) \times 20 \%$

gdzie:

P_i(J) ilość punktów jakie otrzyma oferta za kryterium "Parametry jakościowe";

J_{max} -jakość najwyżej ocenionej oferty, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

J_i jakość oferty rozpatrywanej, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

Maksymalna łączna liczba punktów jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 100 pkt. Zamawiający za najkorzystniejszą uzna ofertę, która uzyska największą ilość punktów wagowych (X), według formuły:

X = C + CZ + G + J

(gdzie: C - punkty wagowe w kryterium cena, CZ – punkty wagowe w kryterium czasy wykonania zobowiązań gwarancyjnych, G – okres gwarancji, J – parametry jakościowe).

Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert PAKIET 2– PUNKTACJA

Oferta	Nazwa Firmy	Cena -60%	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %	Okres gwarancji - 10 %	Parametry jakościowe (J) – 20%	Suma
2	SONOlife Sp. z o.o. Aleje Zygmunta Kraśińskiego 20A, 64- 100 Leszno	52,26	10,00	10,00	20,00	92,26





3	Grupa Medyczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 35/37 lok.8	60,00	10,00	5,00	20,00	95,00
---	---	-------	-------	------	-------	-------

Firmie Grupa Medyczna Sp. z o.o. Spółka Komandytowa; 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 35/37 lok.8, Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

PAKIET 3

W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.01.2021 r. do godz. 12.00 wpłynęła 1 oferta firmy:

Oferta nr 1

Philips Polska Sp. z o.o.; Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Philips Polska Sp. z o.o.;
Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C min-cena minimalna, Cn-cena badanej oferty.

Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

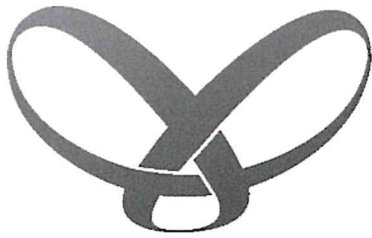
gdzie: CZ min - wartość pkt. za czas minimalny, CZ n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni robocze – max. 7 dni robocze).

Okres gwarancji - 10 %

Wartość punktowa G = $G_n / G_{max} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$





gdzie: Gmin – gwarancja max, Gn – gwarancja badanej oferty.
Termin gwarancji (min. 24 m-ce – max. 48 m-cy).

Parametry jakościowe (J) – 20%

Wartość punktowa $P_i(J) = J_i / J_{\max} \times 100 (J) \times 20 \%$

gdzie:

$P_i(J)$ ilość punktów jakie otrzyma oferta za kryterium "Parametry jakościowe";

J_{\max} - jakość najwyższej ocenionej oferty, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

J_i jakość oferty rozpatrywanej, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

Maksymalna łączna liczba punktów jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 100 pkt. Zamawiający za najkorzystniejszą uzna ofertę, która uzyska największą ilość punktów wagowych (X), według formuły:
X = C + CZ + G + J

(gdzie: C - punkty wagowe w kryterium cena, CZ – punkty wagowe w kryterium czasu wykonania zobowiązań gwarancyjnych, G – okres gwarancji, J – parametry jakościowe).

Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert PAKIET 3– PUNKTACJA

Oferta	Nazwa Firmy	Cena -60%	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %	Okres gwarancji - 10 %	Parametry jakościowe (J) – 20%	Suma
1	Philips Polska Sp. z o.o.; Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa	60,00	10,00	10,00	20,00	100,00

Firmie **Philips Polska Sp. z o.o.; Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa**, Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

PAKIET 4

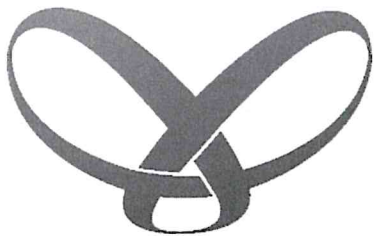
W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.01.2021 r. do godz. 12.00 wpłynęły 1 oferta firmy:

Oferta nr 1

Philips Polska Sp. z o.o.; Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są





miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Philips Polska Sp. z o.o.;
Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C min-cena minimalna, C_n-cena badanej oferty.

Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: CZ min - wartość pkt. za czas minimalny, CZ n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni robocze – max. 7 dni robocze).

Okres gwarancji - 10 %

Wartość punktowa G = $G_n / G_{\max} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: G_{min} – gwarancja max, G_n – gwarancja badanej oferty.

Termin gwarancji (min. 24 m-ce – max. 48 m-cy).

Parametry jakościowe (J) – 20%

Wartość punktowa $P_i (J) = J_i / J_{\max} \times 100 (J) \times 20 \%$

gdzie:

P_i(J) ilość punktów jakie otrzyma oferta za kryterium "Parametry jakościowe";

J_{max} -jakość najwyżej ocenionej oferty, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

J_i jakość oferty rozpatrywanej, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

Maksymalna łączna liczba punktów jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 100 pkt. Zamawiający za najkorzystniejszą uzna ofertę, która uzyska największą ilość punktów wagowych (X), według formuły:

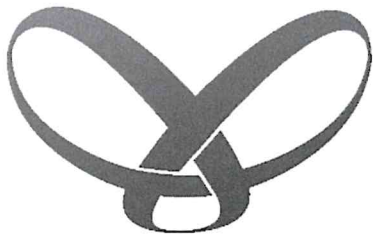
$$X = C + CZ + G + J$$

(gdzie: C - punkty wagowe w kryterium cena, CZ – punkty wagowe w kryterium czasu wykonania zobowiązań gwarancyjnych, G – okres gwarancji, J – parametry jakościowe).

Zamawiający zastosuje zaokrąglenie wyników do dwóch miejsc po przecinku

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert PAKIET 4– PUNKTACJA





Oferta	Nazwa Firmy	Cena -60%	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %	Okres gwarancji - 10 %	Parametry jakościowe (J) - 20%	Suma
1	Philips Polska Sp. z o.o.; Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa	60,00	10,00	10,00	20,00	100,00

Firmie **Philips Polska Sp. z o.o.; Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa** Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

PAKIET 5

W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.01.2021 r. do godz. 12.00 wpłynęła 1 oferta firmy:

Oferta nr 5

Bjeska Sp. z o.o., Spółka Komandytowa; 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 33.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o: wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

**Bjeska Sp. z o.o., Spółka Komandytowa;
60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 33**

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C min-cena minimalna, Cn-cena badanej oferty.

Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %

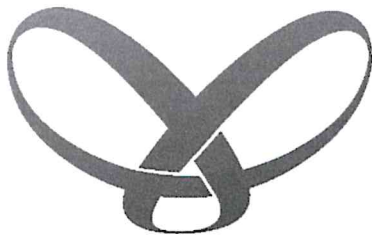
Wartość punktowa czas = $CZ_{min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: CZ min - wartość pkt. za czas minimalny, CZ n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni robocze – max. 7 dni robocze).

Okres gwarancji - 10 %





Wartość punktowa $G = G_n / G_{max} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: G_{min} – gwarancja max, G_n – gwarancja badanej oferty.

Termin gwarancji (min. 24 m-ce – max. 48 m-cy).

Parametry jakościowe (J) – 20%

Wartość punktowa $P_i (J) = J_i / J_{max} \times 100 (J) \times 20 \%$

gdzie:

$P_i(J)$ ilość punktów jakie otrzyma oferta za kryterium "Parametry jakościowe";

J_{max} - jakość najwyższej ocenionej oferty, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

J_i jakość oferty rozpatrywanej, punkty będą przyznawane zgodnie z tabelą w opisie przedmiotu zamówienia za poszczególne parametry;

Maksymalna łączna liczba punktów jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 100 pkt. Zamawiający za najkorzystniejszą uzna ofertę, która uzyska największą ilość punktów wagowych (X), według formuły:

$$X = C + CZ + G + J$$

(gdzie: C - punkty wagowe w kryterium cena, CZ – punkty wagowe w kryterium czasu wykonania zobowiązań gwarancyjnych, G – okres gwarancji, J – parametry jakościowe).

Zamawiający zastosuje zaokrąglanie wyników do dwóch miejsc po przecinku

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert PAKIET 5– PUNKTACJA

Oferta	Nazwa Firmy	Cena -60%	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 10 %	Okres gwarancji - 10 %	Parametry jakościowe (J) – 20%	Suma
5	Bjeska Sp. z o.o., Spółka Komandytowa; 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska33.	60,00	10,00	10,00	-	80,00

Firmie Bjeska Sp. z o.o., Spółka Komandytowa; 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 33, Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

2. DOPUSZCZENIE DO DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Postępowanie prowadzone na podstawie art. 39 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2019 (Dz.U. 2019 poz. 1843)





3. NIEUSTANOWIENIE DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Postępowanie prowadzone na podstawie art. 39 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2019 (Dz.U. 2019 poz. 1843)

4. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

PAKIET 1

W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.01.2021 do godz. 12.00 wpłynęła 1 oferta firmy:
Oferta nr 4.

Dräger Polska sp. z o. o.; 02-495 Warszawa, ul. Posag 7 Panien 1.

4.1. UZASADNIENIE PRAWNE

Zamawiający działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla Pakietu 1.

4.2. UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia - Pakiet 1 kwotę 200.000,00 złotych netto + 8% podatku VAT, co daje kwotę brutto 216.000,00 złotych i taką informację przekazał podczas otwarcia ofert.

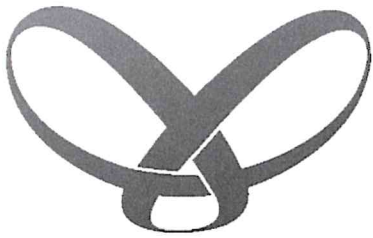
W postępowaniu dla Pakietu 1 wpłynęła jedna oferta o wartości przewyższającej kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Pakietu nr 1.

W związku z powyższym oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

5. OFERTY

Oferta nr	Pakiet nr	Wykonawca
1	3	Philips Polska Sp. z o.o. 02-222 Warszawa, Aleje Jerozolimskie 195B
	4	
2	2	SONOlife Sp. z o.o. 64-100 Leszno, Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A
3	2	Grupa Medyczna Sp. z o.o. Spółka Komandytowa 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 35/37 lok.8
4	1	Dräger Polska sp. z o. o.





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY

UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁÓDZI

✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251

REGON:472147559 NIP:728-22-46-128 KRS:0000149790

✉ zam.publ@csk.umed.pl 🌐 www.csk.umed.pl

		02-495 Warszawa, ul. Posag 7 Panien 1
5	5	Bjeska Sp. z o.o. Spółka Komandytowa 60-479 Poznań, ul. Strzeszyńska 33

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych z 29.01.2004 r. w Dziale VI, art. 179-198 (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Informacja - zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy PZP, została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego www.csk.umed.pl.

Informacja zgodnie z art. 92 ust. 1 przekazana wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Dziękujemy za złożenie ofert i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach.

Podpis
/Radosław Wojtczak – PHIN Inwestycje Sp. o.o./



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



