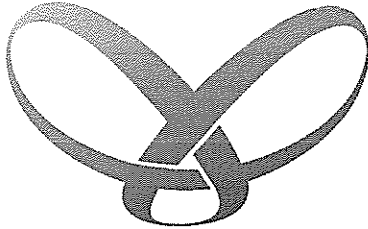




Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251

REGON: 472147559 NIP: 728-22-46-128 KRS: 0000149790

☎ 42 675 75 00
☎ 42 678 93 68

✉ poczta@csk.umed.pl
🌐 http://www.csk.umed.pl/

Łódź, dn. 02.10.2018 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

OGŁOSZENIE
O WYNIKU POSTĘPOWANIA
zg. z art. 92 Ustawy Pzp.
Pakiet 1- Pakiet 2- Pakiet 7 – Pakiet 8- Pakiet 9

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy pn.: **Dostawa urządzeń i wyposażenia medycznego w ramach projektu „Przebudowa i unowocześnienie wyposażenia aparaturowego Oddziałów I, IV, VIII, IX, X, XI, XII Ośrodka Pediatricznego Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi”.** – ZP/54/2018

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251 działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia Państwa o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego dla Pakietu 1,7 i 9, oraz o unieważnieniu postępowania dla Pakietu 2 i 8.

PAKIET 1

W terminie składania ofert, tj. do dnia 19.09.2018 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) **wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,**

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

„Konkret” Spółka Jawna ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chelmno

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena

- 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

11

gdzie: C min - cena minimalna, C n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna - 10 %

Każda oferta otrzymała punkty wg wzoru:

Wartość punktowa maksymalnej sumarycznej mocy wszystkich oferowanych urządzeń elektrycznych wyrażona w Watach [W] EE.

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najniższej mocy wszystkich urządzeń w danym Pakiecie (EE):

a) 10 punktów otrzyma oferta¹ za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 1) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

b) 5 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 2) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

c) 2 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 3) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

= $E_{Emin} / E_{Eb} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: E_{Emin} – najmniejsza sumaryczna moc wszystkich oferowanych podzespołów elektrycznych wyrażona w Watach [W], E_{Eb} – sumaryczna moc wszystkich oferowanych podzespołów elektrycznych wyrażona w Watach [W] badanej oferty.

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 30 %

Wartość punktowa czas = $CZ \text{ min} / CZ \text{ n} \times 100 \text{ pkt} \times 30\%$

gdzie: CZ min - wartość pkt. za czas minimalny, CZ n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

| L.p. | Kryterium | Oferta 1 |
|------|---|--------------|
| 1. | Cena | 60,00 pkt |
| 2. | Efektywność energetyczna | 10,00 pkt |
| 3. | Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia | 24,00 pkt |
| 4. | Łącznie pkt. | 94,00 |

Firmie „Konkret” Spółka Jawna ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

PAKIET 7

W terminie składania ofert, tj. do dnia 19.09.2018 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Aesculap Chifa Sp. zo.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

¹ Ze wszystkich złożonych ofert w danym pakiecie

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna - 10 %

Każda oferta otrzymała punkty wg wzoru:

Wartość punktowa maksymalnej sumarycznej mocy wszystkich oferowanych urządzeń elektrycznych wyrażona w Watach [W] EE.

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najniższej mocy wszystkich urządzeń w danym Pakiecie (EE):

a) 10 punktów otrzyma oferta² za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 1) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

b) 5 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 2) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

c) 2 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 3) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

= $E_{E\min} / E_{E\max} \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: $E_{E\min}$ – najmniejsza sumaryczna moc wszystkich oferowanych podzespołów elektrycznych wyrażona w Watach [W], $E_{E\max}$ – sumaryczna moc wszystkich oferowanych podzespołów elektrycznych wyrażona w Watach [W] badanej oferty.

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 30 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 30\%$

gdzie: CZ_{\min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

| L.p. | Kryterium | Oferta 1 |
|------|---|---------------|
| 1. | Cena | 60,00 pkt |
| 2. | Efektywność energetyczna | 10,00 pkt |
| 3. | Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia | 30,00 pkt |
| 4. | Łącznie pkt. | 100,00 |

Firmie Aesculap Chifa Sp. zo.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

PAKIET 9

W terminie składania ofert, tj. do dnia 19.09.2018 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

² Ze wszystkich złożonych ofert w danym pakiecie

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

FROST ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna - 10 %

Każda oferta otrzymała punkty wg wzoru:

Wartość punktowa maksymalnej sumarycznej mocy wszystkich oferowanych urządzeń elektrycznych wyrażona w Watach [W] EE.

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najniższej mocy wszystkich urządzeń w danym Pakiecie (EE):

a) 10 punktów otrzyma oferta³ za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 1) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

b) 5 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 2) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

c) 2 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najniższej mocy (miejsce 3) sumarycznej urządzeń, dla pakietu,

d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

= $EE_{\min} / EE_b \times 100 \text{ pkt} \times 10\%$

gdzie: EE_{\min} – najmniejsza sumaryczna moc wszystkich oferowanych podzespołów elektrycznych wyrażona w Watach [W], EE_b – sumaryczna moc wszystkich oferowanych podzespołów elektrycznych wyrażona w Watach [W] badanej oferty.

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 30 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 30\%$

gdzie: CZ_{\min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

| L.p. | Kryterium | Oferta 1 |
|------|---|---------------|
| 1. | Cena | 60,00 pkt |
| 2. | Efektywność energetyczna | 10,00 pkt |
| 3. | Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia | 30,00 pkt |
| 4. | Łącznie pkt. | 100,00 |

³ Ze wszystkich złożonych ofert w danym pakiecie

Firmie **FROST ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki** Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

2) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy. Postępowanie prowadzone działając na podstawie art. 39 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.),

3) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy. Postępowanie prowadzone działając na podstawie art. 39 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.),

4) unieważnieniu postępowania

– podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

PAKIET 2

Zamawiający, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla Pakietu 2.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia - Pakiet 2 kwotę 252 720,00 zł brutto i taką informację przekazał podczas otwarcia ofert. W postępowaniu dla Pakietu 2 wpłynęła jedna oferta o wartości 340 235,64 zł brutto. W związku z powyższym oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

PAKIET 8

Zamawiający, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla Pakietu 8.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia - Pakiet 8 kwotę 31 624,27 zł brutto i taką informację przekazał podczas otwarcia ofert. W postępowaniu dla Pakietu 8 wpłynęła jedna oferta o wartości 42 927,00 zł brutto. W związku z powyższym oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Ustawie Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. w Dziale VI, art. 179-198 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.),

Informacja - zgodnie z art. 92 ust. 2 w/w ustawy, została zamieszczona na stronie internetowej

zamawiającego www.csk.umed.pl.

Informacja zgodnie z art. 92 ust. 1 przekazana wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Dziękujemy za złożenie ofert i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach.

OFERTY NR:

Nazwa i adres firm:

- 1/ Aesculap Chifa sp. zo.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
- 2/ KREDOS ul. Popiełuszki 15 10-693 Olsztyn
- 3/ M4MEDICAL SP. z o.o. ul. Nałęczowska 14,20-701 Lublin
- 4/ VIRIDIAN Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa
- 5/ Dräger Polska sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18 A
- 6/ "Konkret" Spółka Jawna Ul. Dworcowa 15A 86-200 Chełmno
- 7/ GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Włoska 9, 02-583 Warszawa
- 8/ FROST ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki
- 9/ PROMED S.A ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa
- 10/ E-Tech s.c. M. Duda P. Kapusta ul. Tuwima 95A 90-031 Łódź

PHIN Inwestycje Sp. z o.o.
93-121 Łódź, ul. Częstochowska 63
tel./fax: 42 66 111 99
NIP 728-27-89-053 REGON 101371416
KRS 0000411832

