



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
**CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**  
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁÓDZI

✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251

REGON: 472147559 NIP: 728-22-46-128 KRS: 0000149790

☎ 42 675 75 00  
☎ 42 678 93 68

✉ poczta@csk.umed.pl  
🌐 http://www.csk.umed.pl/

Łódź, dn. 05.03.2019 r.

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**OGŁOSZENIE  
O WYNIKU POSTĘPOWANIA  
zg. z art. 92 Ustawy Pzp.  
Pakiet 1- Pakiet 2**

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy pn.: **Dostawa mebli i wyposażenia na potrzeby Oddziału IV Ośrodka Pediatrycznego Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - sprawa nr ZP/09/2019**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251 działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia Państwa o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego dla Pakietu 1 i Pakietu 2.

**PAKIET 1**

W terminie składania ofert, tj. do dnia 13.02.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęły 9 ofert.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) **wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,**

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

**ALNAG Barbara Wróbel ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków**

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

**1. Cena** **- 60 %**

Wartość punktowa ceny  $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie:  $C_{\min}$  - cena minimalna,  $C_n$  - cena badanej oferty.

**2. Termin gwarancji** **- 20 %**

Wartość punktowa termin  $= T_n / T_{\max} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie:  $T_{\min}$  - termin maksymalny,  $T_n$  - termin badanej oferty.

Termin gwarancji (min. 24 m-cy – max. 48 m-cy).

Zamawiający będzie liczył termin gwarancji wg. n/w zasad: punktowany termin minimalny wynosi 24 m-ce. Punktowany maksymalny termin wynosi 48 m-cy.

**3. Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia - 11,43 %**

Wartość punktowa czas = CZ min / CZ n x 100 pkt x 20%

gdzie: CZ min - wartość pkt. za czas minimalny, CZ n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

Zamawiający będzie liczył czas wykonania wg. n/w zasad: punktowany czas minimalny wynosi 4 dni robocze. Punktowany maksymalny czas wynosi 7 dni roboczych.

Maksymalna łączna liczba punktów jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 91,43 pkt.**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena	Gwarancja	Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia	Suma
1	Victores Prawo Zamówień publicznych Kamil Kwiatosiński Ostrówek 113, 98-311 Ostrówek	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
2	UNIGASTRO Ul. Międzyleska 6C 50-514 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
3	Oprema Tomasz Turek ul. Fryderyka Chopina 8a/7 42-480 Poręba	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
4	TRONUS Polska ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
5	Artform Ewa Lorenc Ul. KEN 32 15-687 Białystok	47,49	20	20	87,49
6	TORO Joanna Jasnosz Breń 64A, 33-140 Lisia Góra	41,72	20	11,43	73,15
7	KREO Style Ul. Hanasiewicza 22, 35-103 Rzeszów	41,06	20	11,43	72,49
8	Fabryka Biur ul. Piłsudskiego 2/8 lok. 3 95-060 Brzeziny	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
9	ALNAG Barbara Wróbel ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków	60	20	11,43	91,43

Firmie **ALNAG Barbara Wróbel ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków** Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

**Informacja o odrzuceniu ofert dla Pakietu 1****Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 wyklucza z postępowania oferty następujących wykonawców:

## **Oferta nr 1 Victores Prawo Zamówień publicznych Kamil Kwiatosiński**

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający dnia 07.02.2019 r. udzielił odpowiedzi na pytania wykonawców, jednocześnie zmieniając załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietów 1 i 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VIII pkt. 1 jednym z dokumentów, jakie należało złożyć wraz z ofertą był wypełniony załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy. W przedmiotowym postępowaniu oferent załączył do oferty błędny formularz.

## **Oferta nr 2 UNIGASTRO**

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający dnia 07.02.2019 r. udzielił odpowiedzi na pytania wykonawców, jednocześnie zmieniając załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietów 1 i 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VIII pkt. 1 jednym z dokumentów, jakie należało złożyć wraz z ofertą był wypełniony załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy. W przedmiotowym postępowaniu oferent załączył do oferty nieaktualny formularz.

## **Oferta nr 3 Oprema Tomasz Turek**

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający dnia 07.02.2019 r. udzielił odpowiedzi na pytania wykonawców, jednocześnie zmieniając załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietów 1 i 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VIII pkt. 1 jednym z dokumentów, jakie należało złożyć wraz z ofertą był wypełniony załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy. W przedmiotowym postępowaniu oferent załączył do oferty nieaktualny formularz.

## **Oferta nr 4 TRONUS Polska**

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferent dołączył do oferty błędnie wypełniony załącznik 1b formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietów 1 poprzez brak wypełnienia kolumny tak/nie, w której należało potwierdzić zgodność oferowanego wyposażenia oraz jego parametrów z wymaganiami Zamawiającego.

## **Oferta nr 8 Fabryka Biur**

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferent dołączył do oferty błędnie wypełniony załącznik 1b formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietu 1 poprzez brak wypełnienia kolumny tak/nie, w której należało potwierdzić zgodność oferowanego wyposażenia oraz jego parametrów z wymaganiami Zamawiającego.

## **PAKIET 2**

W terminie składania ofert, tj. do dnia 13.02.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęły 8 ofert.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) **wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania**

i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

**Jarico Zakład Stolarski ul. Maratońska 86, 94-007 Łódź**

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

**1. Cena** - 60 %

Wartość punktowa ceny  $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie:  $C_{\min}$  - cena minimalna,  $C_n$  - cena badanej oferty.

**2. Termin gwarancji** - 20 %

Wartość punktowa termin  $= T_n / T_{\max} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie:  $T_{\min}$  - termin maksymalny,  $T_n$  - termin badanej oferty.

Termin gwarancji (min. 24 m-cy – max. 48 m-cy).

Zamawiający będzie liczył termin gwarancji wg. n/w zasad: punktowany termin minimalny wynosi 24 m-ce. Punktowany maksymalny termin wynosi 48 m-cy.

**3. Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia** - 20 %

Wartość punktowa czas  $= CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie:  $CZ_{\min}$  - wartość pkt. za czas minimalny.  $CZ_n$  - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

Zamawiający będzie liczył czas wykonania wg. n/w zasad: punktowany czas minimalny wynosi 4 dni robocze. Punktowany maksymalny czas wynosi 7 dni roboczych.

Maksymalna łączna liczba punktów jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 100 pkt.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena	Gwarancja	Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia	Suma
1	Oprema Tomasz Turek ul. Fryderyka Chopina 8a/7 42-480 Poręba	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
2	KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna Ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
3	TRONUS Polska ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
4	Kerro Katarzyna Józefacka Ul. Czwartaków 16/1b 20-045 Lublin	14,81	20	20	54,81

5	KREO Style Ul. Hanasiewicza 22, 35-103 Rzeszów	47,49	20	20	87,49
6	Fabryka Biur ul. Piłsudskiego 2/8 lok. 3 95-060 Brzeziny	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2			
7	ALNAG Barbara Wróbel ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków	41,06	20	11,43	72,49
8	Jarico Zakład Stolarski ul. Maratońska 86, 94-007 Łódź	60	20	20	100

#### Oferta nr 1 Oprema Tomasz Turek

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dnia 07.02.2019 r. udzielił odpowiedzi na pytania wykonawców, jednocześnie zmieniając załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietów 1 i 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VIII pkt. 1 jednym z dokumentów, jakie należało złożyć wraz z ofertą był wypełniony załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy. W przedmiotowym postępowaniu oferent załączył do oferty nieaktualny formularz.

#### Oferta nr 2 KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dnia 07.02.2019 r. udzielił odpowiedzi na pytania wykonawców, jednocześnie zmieniając załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietów 1 i 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VIII pkt. 1 jednym z dokumentów, jakie należało złożyć wraz z ofertą był wypełniony załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy. W przedmiotowym postępowaniu oferent załączył do oferty nieaktualny formularz.

#### Oferta nr 3 TRONUS Polska

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dnia 07.02.2019 r. udzielił odpowiedzi na pytania wykonawców, jednocześnie zmieniając załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietów 1 i 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział VIII pkt. 1 jednym z dokumentów, jakie należało złożyć wraz z ofertą był wypełniony załącznik 1B formularz techniczno-asortymentowo-cenowy. W przedmiotowym postępowaniu oferent załączył do oferty nieaktualny formularz.

#### Oferta nr 6 Fabryka Biur

##### Uzasadnienie faktyczne:

Oferent dołączył do oferty błędnie wypełniony załącznik 1b formularz techniczno-asortymentowo-cenowy w zakresie pakietu 2 poprzez brak wypełnienia kolumny tak/nie, w której należało potwierdzić zgodność z Projektem wyposażenia wewnątrz oferowanych mebli.

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Ustawie Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. w Dziale VI, art. 179-198 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.),

Informacja - zgodnie z art. 92 ust. 2 w/w ustawy, została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego [www.esk.umed.pl](http://www.esk.umed.pl).

Informacja zgodnie z art. 92 ust. 1 przekazana wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Dziękujemy za złożenie ofert i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach.

**PHIN Inwestycje Sp. z o.o.**  
93-121 Łódź, ul. Częstochowska 63  
tel./fax: 42 66 111 99  
NIP 728-27-89-053 REGON 101371416  
KRS 0000411892

