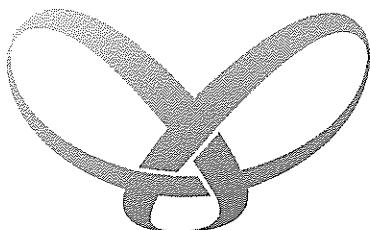




Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁÓDZI
✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251
REGON: 472147559 NIP: 728-22-46-128 KRS: 0000149790
☎ 42 675 75 00 poc@csk.umed.pl
☎ 42 678 93 68 http://www.csk.umed.pl/

Łódź, dn. 28.08.2019 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

**OGŁOSZENIE
O WYNIKU POSTĘPOWANIA
zg. z art. 92 Ustawy Pzp.**

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy pn.: **Dostawa urządzeń i wyposażenia medycznego w ramach projektu „Przebudowa i unowocześnienie wyposażenia aparaturowego Oddziałów I, IV, VIII, IX, X, XI, XII Ośrodka Pediatrycznego Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi” ETAP III – ZP/49/2019**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251 działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia Państwa o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego dla Pakietu 1 Pakietu 2 Pakietu 3 Pakietu 4 Pakietu 5 Pakietu 6 i Pakietu 7 zamówienia.

PAKIET 1

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.07.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Viridian Polska Sp. z o. o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena

- 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna (suma mocy znamionowych oferowanych urządzeń w wyrażona w Watach [W]) - 5%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa $E = E_{min} / E_n \times 100 \text{ pkt} \times 5\%$

Gdzie E_{min} – efektywność minimalna, E_n – efektywność z badanej oferty

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 20 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie: CZ_{min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

4. Okres gwarancji - 15%

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najdłuższego okresu gwarancji urządzeń w Pakiecie:

a) 15 punktów otrzyma oferta^[1] za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 1) urządzeń, dla pakietu,

b) 10 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 2) urządzeń, dla pakietu,

c) 5 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 3) urządzeń, dla pakietu,

d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	Viridian Polska Sp. z o. o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa
1.	Cena	60,00 pkt
2.	Efektywność energetyczna	5,00 pkt
3.	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia	20,00 pkt
4.	Okres gwarancji	15,00 pkt
5.	Łącznie pkt.	100,00

Firmie Viridian Polska Sp. z o. o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

^[1] Ze wszystkich złożonych ofert

PAKIET 2

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.07.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

OTICON Polska Sp. z o.o. 00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna (suma mocy znamionowych oferowanych urządzeń w wyrażona w Watach [W]) - 5%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa $E = E_{\min} / E_n \times 100 \text{ pkt} \times 5\%$

Gdzie E_{\min} – efektywność minimalna, E_n – efektywność z badanej oferty

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 20 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie: CZ_{\min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

5. Okres gwarancji - 15%

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najdłuższego okresu gwarancji urządzeń w Pakiecie:

- a) 15 punktów otrzyma oferta^[1] za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 1) urządzeń, dla pakietu,
- b) 10 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 2) urządzeń, dla pakietu,
- c) 5 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 3) urządzeń, dla pakietu,
- d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	OTICON Polska sp. z o.o. 00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22
------	-----------	--

^[1] Ze wszystkich złożonych ofert

1.	Cena	60,00 pkt
2.	Efektywność energetyczna	5,00 pkt
3.	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia	20,00 pkt
4.	Okres gwarancji	15,00 pkt
5.	Łącznie pkt.	100,00

Firmie **OTICON Polska sp. z o.o. 00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22** Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

PAKIET 3

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.07.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęły 2 oferty.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) **wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,**

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

ASCOR MED. Sp. z o.o. ul. Syta 177, 02-987 Warszawa

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna (suma mocy znamionowych oferowanych urządzeń w wyrażona w Watach [W]) - 5%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa $E = E_{\min} / E_n \times 100 \text{ pkt} \times 5\%$

Gdzie E_{\min} – efektywność minimalna, E_n – efektywność z badanej oferty

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 20 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie: CZ_{\min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

6. Okres gwarancji - 15%

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najdłuższego okresu gwarancji urządzeń w Pakiecie:

- a) 15 punktów otrzyma oferta^[1] za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 1) urządzeń, dla pakietu,
- b) 10 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 2) urządzeń, dla pakietu,
- c) 5 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 3) urządzeń, dla pakietu,
- d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	ASCOR MED. Sp. z o.o. ul. Syta 177, 02-987 Warszawa
1.	Cena	35,36 pkt	60,00 pkt
2.	Efektywność energetyczna	5,00 pkt	3,33 pkt
3.	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia	20,00 pkt	20,00 pkt
4.	Okres gwarancji	10,00 pkt	15,00 pkt
5.	Łącznie pkt.	70,36	98,33

Firmie ASCOR MED. Sp. z o.o. ul. Syta 177, 02-987 Warszawa Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

PAKIET 4

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.07.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Olympus Polska sp. z o. o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

^[1] Ze wszystkich złożonych ofert

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna (suma mocy znamionowych oferowanych urządzeń w wyrażona w Watach [W]) - 5%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa $E = E_{\min} / E_n \times 100 \text{ pkt} \times 5\%$

Gdzie E_{\min} – efektywność minimalna, E_n – efektywność z badanej oferty

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 20 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie: CZ_{\min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

7. Okres gwarancji - 15%

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najdłuższego okresu gwarancji urządzeń w Pakiecie:

a) 15 punktów otrzyma oferta^[1] za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 1) urządzeń, dla pakietu,

b) 10 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 2) urządzeń, dla pakietu,

c) 5 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 3) urządzeń, dla pakietu,

d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	Olympus Polska sp. z o. o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
1.	Cena	60,00 pkt
2.	Efektywność energetyczna	5,00 pkt
3.	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia	20,00 pkt
4.	Okres gwarancji	15,00 pkt
5.	Łącznie pkt.	100,00

^[1] Ze wszystkich złożonych ofert

Firmie Olympus Polska sp. z o. o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

PAKIET 5

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.07.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Dräger Polska sp. z o. o. ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna (suma mocy znamionowych oferowanych urządzeń w wyrażona w Watach [W]) - 5%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa $E = E_{\min} / E_n \times 100 \text{ pkt} \times 5\%$

Gdzie E_{\min} – efektywność minimalna, E_n – efektywność z badanej oferty

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 20 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie: CZ_{\min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

8. Okres gwarancji - 15%

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najdłuższego okresu gwarancji urządzeń w Pakiecie:

- a) 15 punktów otrzyma oferta^[1] za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 1) urządzeń, dla pakietu,
- b) 10 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 2) urządzeń, dla pakietu,
- c) 5 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 3) urządzeń, dla pakietu,
- d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	Dräger Polska sp.
------	-----------	-------------------

^[1] Ze wszystkich złożonych ofert

		z o. o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa
1.	Cena	60,00 pkt
2.	Efektywność energetyczna	5,00 pkt
3.	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia	20,00 pkt
4.	Okres gwarancji	15,00 pkt
5.	Łącznie pkt.	100,00

Firmie **Dräger Polska sp.z o. o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa** Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

PAKIET 6

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.07.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

DUTCHMED PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 BYDGOSZCZ

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna (suma mocy znamionowych oferowanych urządzeń w wyrażona w Watach [W]) - 5%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa $E = E_{\min} / E_n \times 100 \text{ pkt} \times 5\%$

Gdzie E_{\min} – efektywność minimalna, E_n – efektywność z badanej oferty

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 20 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie: CZ min - wartość pkt. za czas minimalny, CZ n - wartość pkt. za czas badanej oferty.
Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

9. Okres gwarancji

- 15%

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najdłuższego okresu gwarancji urządzeń w Pakiecie:

- a) 15 punktów otrzyma oferta^[1] za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 1) urządzeń, dla pakietu,
- b) 10 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 2) urządzeń, dla pakietu,
- c) 5 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 3) urządzeń, dla pakietu,
- d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	DUTCHMED PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 BYDGOSZCZ
1.	Cena	60,00 pkt
2.	Efektywność energetyczna	5,00 pkt
3.	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia	20,00 pkt
4.	Okres gwarancji	15,00 pkt
5.	Łącznie pkt.	100,00

Firmie DUTCHMED PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 BYDGOSZCZ Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

PAKIET 7

W terminie składania ofert, tj. do dnia 22.07.2019 r. do godz. 12:00 wpłynęła 1 oferta.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

^[1] Ze wszystkich złożonych ofert

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

KOM-PAP OFFICE PARTNERS MARIAN STĘPIEŃ 93-467 ŁÓDŹ, NIEPOŁOMICKA 6

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{\min} - cena minimalna, C_n - cena badanej oferty.

2. Efektywność energetyczna (suma mocy znamionowych oferowanych urządzeń w wyrażona w Watach [W]) - 5%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa $E = E_{\min} / E_n \times 100 \text{ pkt} \times 5\%$

Gdzie E_{\min} – efektywność minimalna, E_n – efektywność z badanej oferty

3. Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu zgłoszenia - 20 %

Wartość punktowa czas = $CZ_{\min} / CZ_n \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$

gdzie: CZ_{\min} - wartość pkt. za czas minimalny, CZ_n - wartość pkt. za czas badanej oferty.

Czas wykonania (min. 4 dni – max. 7 dni).

10. Okres gwarancji - 15%

Zamawiający przydzielił punkty 3 ofertom, za zaoferowanie najdłuższego okresu gwarancji urządzeń w Pakiecie:

a) 15 punktów otrzyma oferta^[1] za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 1) urządzeń, dla pakietu,

b) 10 punktów otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 2) urządzeń, dla pakietu,

c) 5 punkty otrzyma oferta za zaoferowanie najdłuższej gwarancji (miejsce 3) urządzeń, dla pakietu,

d) 0 punktów otrzymają wszystkie pozostałe oferty.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	KOM-PAP OFFICE PARTNERS MARIAN STĘPIEŃ 93-467 ŁÓDŹ, NIEPOŁOMICKA 6
1.	Cena	60,00 pkt
2.	Efektywność energetyczna	5,00 pkt
3.	Czas wykonania zobowiązań gwarancyjnych od momentu	20,00 pkt

^[1] Ze wszystkich złożonych ofert

	zgłoszenia	
4.	Okres gwarancji	15,00 pkt
5.	Łącznie pkt.	100,00

Firmie **KOM-PAP OFFICE PARTNERS MARIAN STĘPIEŃ 93-467 ŁÓDŹ, NIEPOŁOMICKA 6** Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp.

2) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy. Postępowanie prowadzone działając na podstawie art. 39 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.),

3) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy. Postępowanie prowadzone działając na podstawie art. 39 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.),

4) unieważnieniu postępowania

– **podając uzasadnienie faktyczne i prawne. - nie dotyczy**

Informacja o unieważnieniu postępowania – nie dotyczy. Postępowanie prowadzone działając na podstawie art. 39 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.)

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Ustawie Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. w Dziale VI, art. 179-198 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.),

Informacja - zgodnie z art. 92 ust. 2 w/w ustawy, została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego www.csk.umed.pl.

Informacja zgodnie z art. 92 ust. 1 przekazana wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Dziękujemy za złożenie ofert i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach.

OFERTY NR:

Nazwa i adres firm:

- 1/ Viridian Polska Sp. z o. o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa
- 2/ OTICON Polska sp. z o.o. 00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22
- 3/ ASCOR MED. Sp. z o.o. ul. Syta 177, 02-987 Warszawa
- 4/ Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
- 5/ Olympus Polska sp. z o. o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
- 6/ Dräger Polska sp. z o. o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa
- 7/ DUTCHMED PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz
- 8/ KOM-PAP OFFICE PARTNERS Marian Stępień 93-467 Łódź, Niepołomicka 6



PHIN Inwestycje Sp. z o.o.
93-121 Łódź, ul. Częstochowska 63
tel./fax: 42 66 111 99
NIP 728-27-89-053 REGON 101371416
KRS 0000411892